

	<b>JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
<b>Cali</b>	<b>Trece (13) de julio de dos mil veintitrés (2023)</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO NRO. 527**

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>REPARACIÓN DIRECTA</b>
<b>DEMANDANTES</b>	<b>ANGIE LICETH CHINGAL MANYOMA Y OTROS</b> <a href="mailto:lawyer.calicolombia@hotmail.com">lawyer.calicolombia@hotmail.com</a>
<b>DEMANDADOS</b>	<b>DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI</b> <a href="mailto:notificacionesjudiciales@cali.gov.co">notificacionesjudiciales@cali.gov.co</a> <b>METRO CALI S.A.</b> <a href="mailto:judiciales@metrocali.gov.co">judiciales@metrocali.gov.co</a> <a href="mailto:carolinacardonadelcorral@hotmail.com">carolinacardonadelcorral@hotmail.com</a> <a href="mailto:andrescabezas92@hotmail.com">andrescabezas92@hotmail.com</a> <b>NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – POLÍCIA NACIONAL</b> <a href="mailto:deval.notificacion@policia.gov.co">deval.notificacion@policia.gov.co</a> <a href="mailto:idalys.rojas1008@correo.policia.gov.co">idalys.rojas1008@correo.policia.gov.co</a>
<b>LLAMADOS EN GARANTÍA</b>	<b>CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A. (PTE NOTIFICAR)</b> <a href="mailto:notificacioneslegales.co@chubb.com">notificacioneslegales.co@chubb.com</a> <b>UNIÓN TEMPORAL DE RECAUDO Y TECNOLOGÍA-UTR&amp;T (PTE NOTIFICAR)</b> <a href="mailto:info@utryt.com">info@utryt.com</a> <b>ALLIANZ SEGUROS S.A.</b> <a href="mailto:notificacionesjudiciales@allianz.co">notificacionesjudiciales@allianz.co</a> <a href="mailto:notificaciones@londonouribeabogados.com">notificaciones@londonouribeabogados.com</a> <b>MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.</b> <a href="mailto:njudiciales@mapfre.com.co">njudiciales@mapfre.com.co</a> <a href="mailto:notificaciones@gha.com.co">notificaciones@gha.com.co</a> <b>AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.</b> <a href="mailto:notificacionesjudiciales@axacolpatria.co">notificacionesjudiciales@axacolpatria.co</a> <b>ZURICH COLOMBIA SEGUROS S.A.</b> <a href="mailto:notificaciones.co@zurich.com">notificaciones.co@zurich.com</a>
<b>LITISCONSORTE NECESARIO</b>	<b>ALPHA SEGURIDAD PRIVADA LIMITADA</b> <a href="mailto:info@alphaseguridad.com.co">info@alphaseguridad.com.co</a>
<b>RADICADO</b>	<b>76001-33-33-009-2019-00296-00</b>

**I. ASUNTO**

El Despacho procede a resolver el llamamiento en garantía efectuado dentro del proceso de la referencia por la llamada en garantía **Mapfre Seguros Generales de Colombia S.A.**, así como la solicitud de litisconsorcio necesario elevada por **Allianz S.A.**

**II. CONSIDERACIONES**

**2.1. Solicitud de litisconsorcio necesario elevada por Allianz S.A.<sup>1</sup>**

Al respecto se advierte que:

<sup>1</sup> Cuaderno nro. 2, cuaderno nro. 2, anexo 009 del expediente digital. Índice 41 del aplicativo SAMAI.

Mediante Auto Interlocutorio nro. 289 del 26 de mayo de 2022 se llamó en garantía a **Allianz S.A.** en virtud de la solicitud que en tal sentido hizo **Metro Cali S.A.**

Encontrándose pendiente de notificar personalmente la citada providencia, se observa que, el 19 de julio de 2022, **Allianz S.A.** constituyó apoderado judicial y contestó la demanda y el llamamiento en garantía.

Por lo expuesto, se procederá a reconocer personería a los mandatarios judiciales de la aseguradora demandada. En la misma medida, la citada aseguradora se tendrá notificada por conducta concluyente de todas las providencias dictadas en el respectivo proceso, inclusive de este proveído, desde el día en que sea notificado por estado, en los términos del inciso 2º del artículo 301 CGP<sup>2</sup>.

De otra parte, se evidencia que dentro de la contestación se solicitó la vinculación como litisconsorte necesario a **Alpha Seguridad Privada Ltda.**, al ser la empresa de seguridad que se encontraba a cargo de la estación donde ocurrieron los hechos, razón por la que sin su comparecencia no se podría decidir de fondo el presente asunto.

Sobre el particular, debe decirse que el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo no reguló la figura del litisconsorte necesario y su integración del contradictorio, por lo que resulta necesario remitirse al artículo 61 del Código General del Proceso, en aplicación del artículo 306 de la primera disposición referida, el cual dispuso:

**Artículo 61. Litisconsorcio necesario e integración del contradictorio.** Cuando el proceso verse sobre relaciones o actos jurídicos respecto de los cuales, por su naturaleza o por disposición legal, haya de resolverse de manera uniforme y no sea posible decidir de mérito sin la comparecencia de las personas que sean sujetos de tales relaciones o que intervinieron en dichos actos, la demanda deberá formularse por todas o dirigirse contra todas; si no se hiciere así, el juez, en el auto que admite la demanda, ordenará notificar y dar traslado de esta a quienes falten para integrar el contradictorio, en la forma y con el término de comparecencia dispuestos para el demandado.

En caso de no haberse ordenado el traslado al admitirse la demanda, el juez dispondrá la citación de las mencionadas personas, de oficio o a petición de parte, mientras no se haya dictado sentencia de primera instancia, y concederá a los citados el mismo término para que comparezcan. El proceso se suspenderá durante dicho término. (...).

De acuerdo con lo anterior, se puede establecer que el litisconsorcio es necesario siempre que la decisión que llegare a adoptarse en la sentencia correspondiente pueda llegar a beneficiar o afectar a alguna de las partes que necesariamente debió intervenir en el proceso, sin la cual no se podrá emitir pronunciamiento de fondo.

Descendiendo al análisis de este asunto, una vez revisado el libelo introductorio y sus anexos, se evidencia lo siguiente:

-. Según se desprende de los fundamentos fácticos del libelo introductorio, el 5 de noviembre de 2017, cuando la señora **Angie Liceth Chingal Monyoma** se encontraba dentro de la estación del MIO denominada «7 de agosto», fue objeto de agresiones por parte de un sujeto que le ocasionó diferentes lesiones en su humanidad.

-. A su vez, en el hecho 5.9. del libelo introductorio se indicó que en el oficio nro. S-2019 del 10 de julio de 2019 la Policía Nacional señaló que el servicio de vigilancia privada de **Metro Cali S.A.** estaba a cargo de la empresa Alpha.

En atención a lo anterior, el Despacho considera necesaria la comparecencia y, en consecuencia, acceder con la vinculación solicitada, con el fin de que la empresa en

---

<sup>2</sup> Aplicable por la remisión normativa del artículo 306 CPACA.

menCIÓN ejerza su derecho de defensa y contradicción.

## 2.2. Llamamiento en garantía elevado por Mapfre Seguros Generales de Colombia S.A.<sup>3</sup>

**Mapfre Seguros Generales de Colombia S.A.**, como consecuencia del llamamiento en garantía formulado por el **Distrito de Santiago de Cali**, a través de apoderado judicial y dentro del término de traslado para pronunciarse sobre el mismo, allegó en escrito separado solicitud de llamamiento en garantía respecto de **Allianz Seguros S.A.**, **AXA Colpatría Seguros S.A.** y de **Zurich Colombia Seguros S.A.**, a fin de que las mencionadas aseguradoras concurren al proceso, por razón del derecho contractual derivado del coaseguro cedido en la póliza de responsabilidad civil extracontractual nro. 1501216001931, con vigencia desde el 31 de marzo de 2017 al 1º de enero de 2018, constituida por la entidad territorial demandada en mención, con la aseguradora llamada en garantía.

Así las cosas, como quiera que la solicitud de llamar en garantía a **Allianz Seguros S.A.**, **AXA Colpatría Seguros S.A.** y **Zurich Colombia Seguros S.A.** cumple en esencia con las formalidades previstas en el artículo 225 del CPACA, resulta procedente aceptarla, razón por la que así se decretará.

Lo anterior, por cuanto si bien **Allianz Seguros S.A.** obra en el proceso como llamada en garantía, lo cierto es que ello fue en virtud del llamamiento en garantía que hiciera **Metro Cali S.A.** como consecuencia de la póliza de responsabilidad civil extracontractual nro. **0220027557/0**, con vigencia del 1º de enero de 2017 al 29 de diciembre de 2018, es decir, diferente a la citada por **Mapfre Seguros Generales de Colombia S.A.**, motivo por el que resulta procedente su admisión.

De otra parte, se advierte que, si bien entre las coaseguradoras de la póliza de responsabilidad civil extracontractual nro. 1501216001931 no figura **Zurich Colombia Seguros S.A.**, lo cierto es que, del Certificado de Cámara de Comercio de Bogotá aportado con la solicitud de llamamientos se avizora que **QBE Seguros** cambió su nombre por **ZLS Aseguradora de Colombia S.A.** y, posteriormente, a **Zurich Colombia Seguros S.A.**

En consecuencia, se ordenará adelantar el trámite pertinente previsto en las normas procesales sobre el particular. Las excepciones formuladas de manera oportuna por las demandadas y las llamadas en garantía se tramitarán en su debida oportunidad procesal.

Por lo expuesto, el **JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**,

### R E S U E L V E:

**PRIMERO. TENER** a **Allianz S.A.** notificado por conducta concluyente de todas las providencias dictadas en el respectivo proceso inclusive de este proveído, en calidad de llamado en garantía por parte de **Metro Cali S.A.**, desde el día en que sea notificado por estado, en los términos del inciso 2º del artículo 301 CGP.

**SEGUNDO. TENER** por contestada en término la demanda y el llamamiento en garantía por parte de **Mapfre Seguros Generales de Colombia S.A.** y **Allianz S.A.** (en calidad de llamado en garantía de **Metro Cali S.A.**).

**TERCERO. VINCULAR** al presente medio de control en calidad de litisconsorte necesario de la parte pasiva al **Alpha Seguridad Privada Ltda.**, de conformidad con lo expuesto

---

<sup>3</sup> Cuaderno nro. 2, cuaderno nro. 4, anexo 006 del expediente digital. Índice 42 del aplicativo SAMAI.

en la parte motiva de esta providencia.

**CUARTO.** Llamar en garantía a **Allianz Seguros S.A., AXA Colpatría Seguros S.A.** y de **Zurich Colombia Seguros S.A.**, en virtud de la procedencia de la solicitud que en tal sentido hizo **Mapfre Seguros Generales de Colombia S.A.**, parte llamada en garantía dentro del presente proceso.

**QUINTO.** Por Secretaría **ENVÍESE** mensaje dirigido al buzón de correo electrónico para notificaciones judiciales a la vinculada **Alpha Seguridad Privada Ltda.**; a las llamadas en garantías **Allianz Seguros S.A., AXA Colpatría Seguros S.A.** y de **Zurich Colombia Seguros S.A.**, al Agente del Ministerio Público, y de la Agencia de Defensa Jurídica del Estado (art. 197 y 198 del CPACA). Para tal fin, deberá remitirse copia digitalizada de la demanda y de sus anexos, de la solicitud de llamamiento en garantía y de este proveído.

**SEXTO.** La notificación personal de la presente providencia deberá hacerse al correo electrónico que hayan informado las partes para tal fin, el cual debe coincidir con el que se encuentre inscrito en el Registro único de Abogados, en el caso de los litigantes (Art. 5º, Ley 2213 de 2022) y, se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje. Los términos empezarán a correr a partir del día siguiente a la notificación (artículo 48 de la Ley 2080 de 2021).

**SÉPTIMO. ADVERTIR** a la entidad vinculada **Alpha Seguridad Privada Ltda.** que, surtida la notificación en los términos ordenados en precedencia, correrán los 30 días de traslado para contestar la demanda, proponer excepciones, solicitar pruebas, llamar en garantía y, si es del caso, presentar demanda de reconvencción (art. 172 del CPACA).

**OCTAVO. CONCEDER** el plazo de quince (15) días para que las llamadas en garantía intervengan en el proceso, contados a partir de la notificación que se le haga del presente proveído (inciso segundo del art. 225 del CPACA), al buzón de correo electrónico.

**NOVENO. RECONOCER** personería a la abogada **María Elsy Arias Marín**, identificada con cédula de ciudadanía nro. 38.943.182 y portadora de la tarjeta profesional nro. 37.759 del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderada judicial del **Distrito Especial de Santiago de Cali**, en los términos del poder allegado al plenario<sup>4</sup>.

**DÉCIMO. RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **Gustavo Alberto Herrera Avila**, identificado con cédula de ciudadanía nro. 19.395.114 y portador de la tarjeta profesional nro. 39.116 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, en representación del **Mapfre Seguros Generales de Colombia S.A.**, quien obra como apoderado general, en los términos y condiciones establecidas en el poder general<sup>5</sup>.

**UNDÉCIMO: RECONOCER PERSONERÍA** a la sociedad **Londoño Uribe Abogados S.A.S.**, identificada con nit. 900688736-1, para que obre como apoderada judicial de **Allianz S.A.**, así como al abogado adscrito a esa sociedad **Juan José Lizarralde**, identificado con cédula de ciudadanía nro. 1.144.032.328 y portador de la tarjeta profesional nro. 236.056 del Consejo Superior de la Judicatura, en los términos y condiciones establecidas en el poder y certificado de existencia y representación de la sociedad que obra en el expediente<sup>6</sup>.

**DUODÉCIMO.** Las solicitudes y memoriales que se pretendan radicar para dar cumplimiento a las actuaciones que se surtirán dentro de este proceso, deberán remitirse al correo electrónico [of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co), en los siguientes formatos:

<sup>4</sup> Carpeta 1, anexo 19 del expediente digital.

<sup>5</sup> Cuaderno nro. 2, cuaderno nro. 4, anexo 006 del expediente digital. Índice 42 del aplicativo SAMAI.

<sup>6</sup> Cuaderno nro. 2, cuaderno nro. 2, anexo 009 del expediente digital. Índice 41 del aplicativo SAMAI.

Tipo de contenido	Formato estándar	Extensión
Texto	PDF	.pdf
Imagen	JPG, JPEG, JPEG2000, TIFF.	.jpeg, .jpg, .jpe, .jpg2, .tiff
Audio	MP3, WAVE.	.mp3, .wav
Video	MPEG-1, MPEG-2, MPEG-4.	.mpg, .mp1, .mp2, .mp3, .m1a, .m2a, .mpa, .mpv, .mp4, .mpeg, .m4v

**DECIMOTERCERO. INFORMAR** a las partes que el expediente de la referencia, puede ser consultado de manera híbrida, en los siguientes hipervínculos, así:

- OneDrive:  
[76001333300920190029600 RD](#)
- SAMAI:  
[https://samairj.consejodeestado.gov.co/Vistas/Casos/list\\_procesos.aspx?guid=760013333009201900296007600133](https://samairj.consejodeestado.gov.co/Vistas/Casos/list_procesos.aspx?guid=760013333009201900296007600133)

Dmam

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MIRFELLY ROCIO VELANDIA BERMEO  
JUEZ**

**Providencia firmada electrónicamente a través de SAMAI.**

**Su autenticidad podrá ser consultada en el siguiente link:**

<https://relatoria.consejodeestado.gov.co:8088/Vistas/documentos/validador.aspx>